



RAPORTY ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU W SPRAWOZDAWCZOŚCI FINANSOWEJ EMITENTÓW

Waga i rola raportów niefinansowych oraz przede wszystkim coraz bardziej zastępujących je raportów zrównoważonego rozwoju staje się z roku na rok coraz większa, podnosząc i tak już przewodni charakter oceny przedsiębiorstw przez różnych interesariuszy, zwłaszcza w aspekcie uzyskiwania przez te firmy tzw. licence to operate w średnim i długim okresie czasu. Co jeszcze ważniejsze w coraz większym stopniu raporty te wynikają z kompleksowej strategii ESG, czy też zrównoważonego rozwoju, realizowanej przez wydające je przedsiębiorstwa. W ten sposób raporty takie stają się coraz częściej wynikiem a nie celem działań przedsiębiorstw. Pokazuje to, że w przypadku wielu jednostek biznesowych koncepcja zrównoważonego rozwoju stała się wiodącą ideą i filozofią ich działania; działania oparte o długofalowe myślenie, w którym wzrost i rozwój ekonomiczny oparty jest o sprawiedliwość w stosunku do społeczeństwa oraz w odniesieniu do środowiska.

Zasady działania zrównoważonego rozwoju zostały określone przez ONZ 30 lat temu, a od tamtego czasu standardy ich wdrażania są uszczegóławiane i rozwijane. Odzwierciedlamy to także w kryteriach przygotowanych do oceny raportów niefinansowych i zrównoważonego rozwoju za rok 2023. Dotyczy to zwłaszcza rozwoju obowiązków i wytycznych raportowania wynikających ze Strategii Europejskiego Zielonego Ładu Unii Europejskiej. W związku z wdrażaniem w życie Dyrektywy sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (tzw. Dyrektywy CSRD) oraz wprowadzonego przez nią zestawu 12-tu jednolitych standardów raportowania informacji na temat zrównoważonego rozwoju (tzw. ESRS-ów), a także z rozwojem wymagań dotyczących raportowania wyników działań zrównoważonych środowiskowo (tzw. taksonomii UE), wprowadziliśmy do kryteriów oceny nowe elementy. Zwracając baczną uwagę na oparcie prowadzenia zrównoważonego rozwoju na interesariuszach, czego wynikiem powinna być realizacja działań angażujących poszczególne ich grupy, w bieżącym roku pojawiły się w tym zakresie nowe elementy kryteriów oceny. Uwzględniają one po pierwsze możliwość korzystania przez przedsiębiorstwa ze standardów ESRS, tak w ujęciu przekrojowych, jak i tematycznych.

Z tego powodu uwzględniono w kryteriach możliwość wykorzystania analizy podwójnej istotności w definiowaniu tematów istotnych do raportowania, a także aspekt budowy strategii ESG/zrównoważonego rozwoju/społecznej odpowiedzialności biznesu, jako wynik odpowiedzi na wydzielone na bazie istotnych tematów ryzyka i szanse. Wskazano także w ich ramach na potrzebę odpowiedniego zaadresowania tych zarządzanych kwestii przez zarządy i rady nadzorcze oraz odpowiedniego poziomu należytej staranności ich prowadzenia.

Kapituła konkursu wzięła również pod uwagę szerszy zakres wytycznych tematycznych wynikających z legislacji ESRS-ów tematycznych, ale przede wszystkim obowiązujących nowych rozporządzeń Taksonomii UE. Stąd też w większym stopniu punktowane jest zgodne z systematyką UE zaangażowanie w łagodzenie oraz w adaptację do zmian klimatu, a także uwzględnienie w ujawnieniach w kompleksowy sposób kwalifikacji działań przedsiębiorstw do realizacji pozostałych czterech celów środowiskowych. W aspekcie tematów społecznych kapituła postanowiła

zwrócić większą uwagę na temat odpowiedzialnego miejsca pracy (szkolenia i rozwój, BJP, work-life balance) a także na zarządzanie łańcuchem wartości w zgodzie z koncepcją zrównoważonego rozwoju.

W imieniu członków kapituły konkursu The Best Annual Report, a przede wszystkim jej części stanowiącej zespół oceniający raporty niefinansowe i raporty zrównoważonego rozwoju, serdecznie zapraszam wszystkie przedsiębiorstwa do przesłania swych zgłoszeń. Pamiętajcie, że zrównoważony rozwój stanowi fundamentalnie ważny sposób realizacji wartości i oceny wynikowej tego procesu.

Autor: **dr hab. inż. Paweł Bogacz**,
prof. AGH Akademia Górniczo-Hutnicza